

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Марийский государственный университет»

**Анкетирование научно-педагогических
работников
ФГБОУ ВО «Марийский государственный
университет»
об удовлетворенности качеством
образовательной деятельности**

Объект исследования:

31.08.57 Онкология

Введение

Образовательная программа «**31.08.57 Онкология**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 20.10.2025 по 14.11.2025 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – определить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава (ППС), участвующего в реализации рассматриваемой образовательной программы, организацией учебной, внеучебной и научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д.

Задачи исследования: оценить уровень удовлетворённости ППС организацией учебного процесса(УП); определить степень удовлетворённости ППС внеучебной деятельностью (ВД); проанализировать восприятие ППС условий для повышения квалификации и профессионального роста.

В целях объективной оценки уровня удовлетворённости был разработан и применён специальный набор индикаторов, позволяющих определить отношение профессорско-преподавательского состава к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 6 преподаватель(-я, -ей), участвующий(-их) в реализации образовательной программы.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Марийский государственный университет провёл исследование, ставшее значимым этапом в формировании благоприятной и устойчивой образовательной среды, обеспечивающей развитие профессиональных и научных компетенций профессорско-преподавательского состава.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации ООП

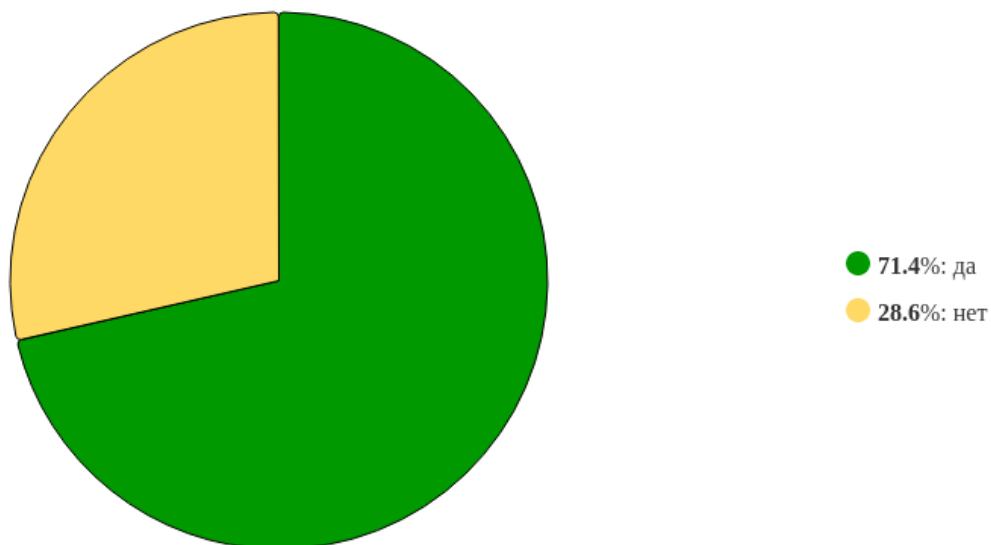


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

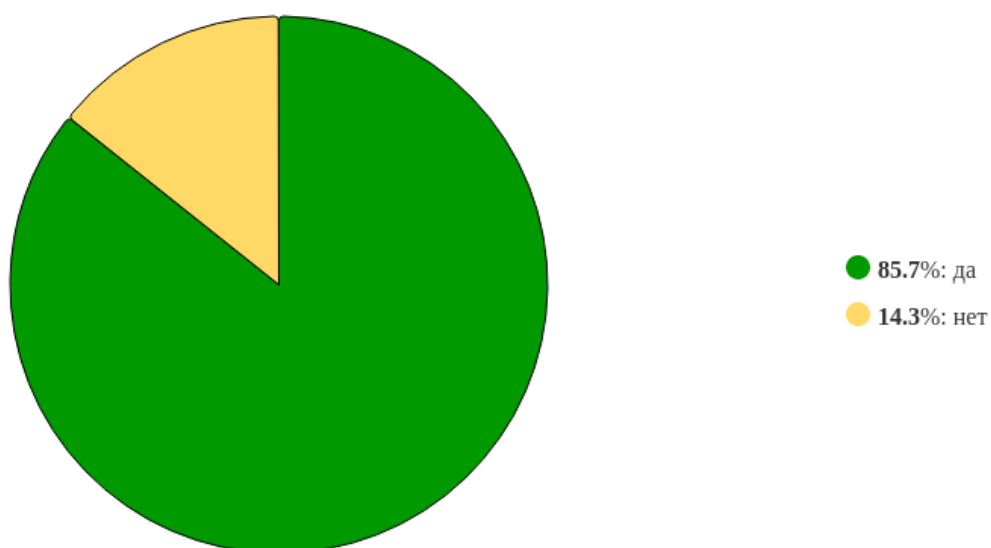


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

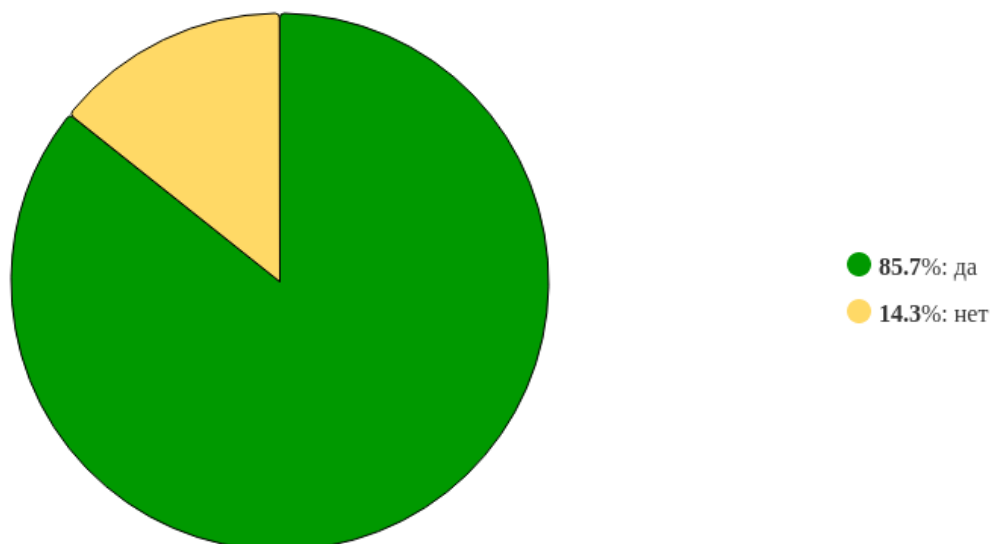


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

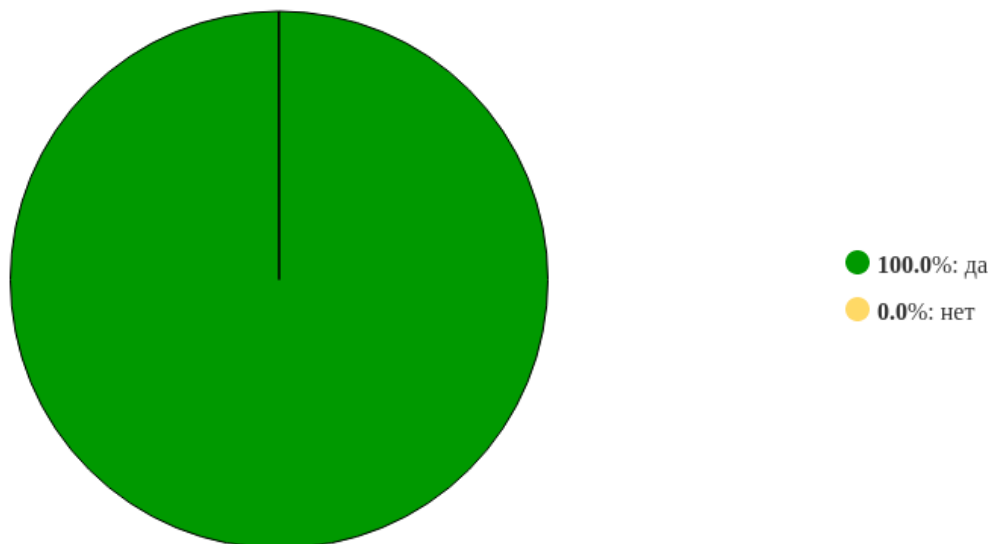


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:

«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

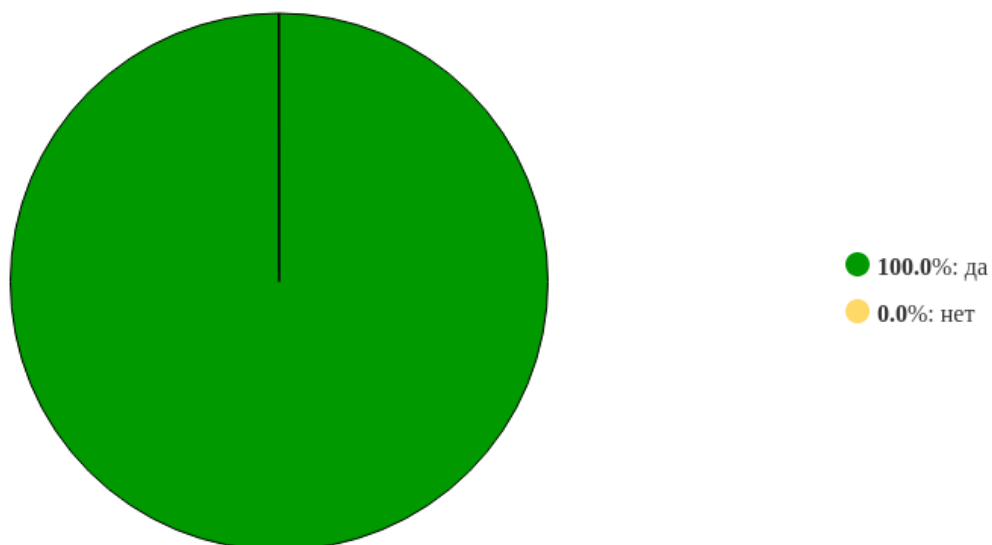


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:

«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»»



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
**«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность
оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»**

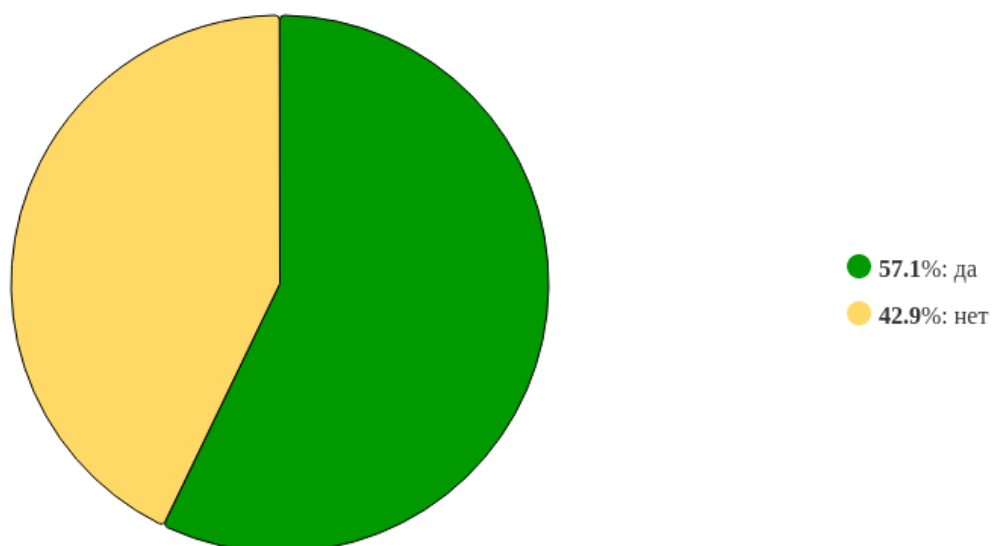


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
**«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения,
разрабатываете новые курсы и т.п.)?»**

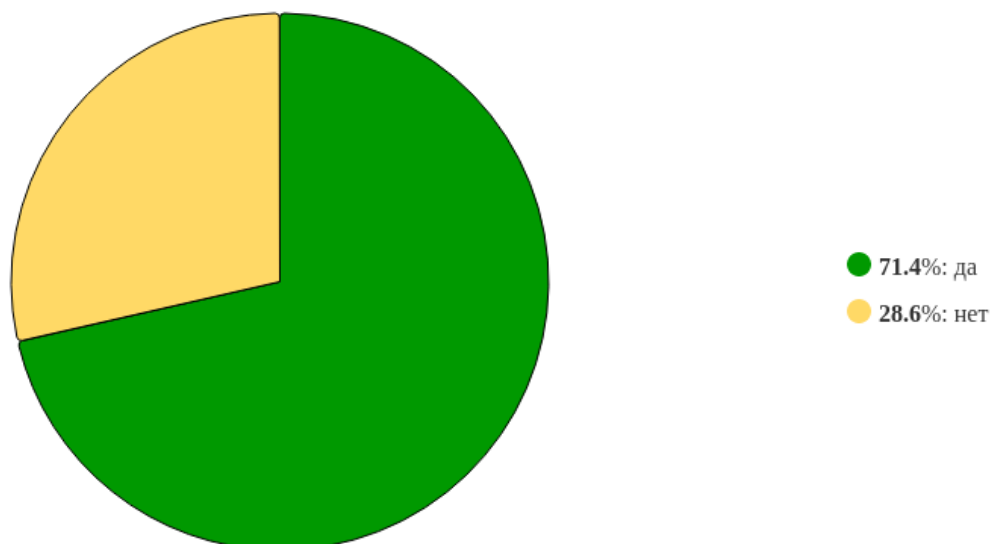


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

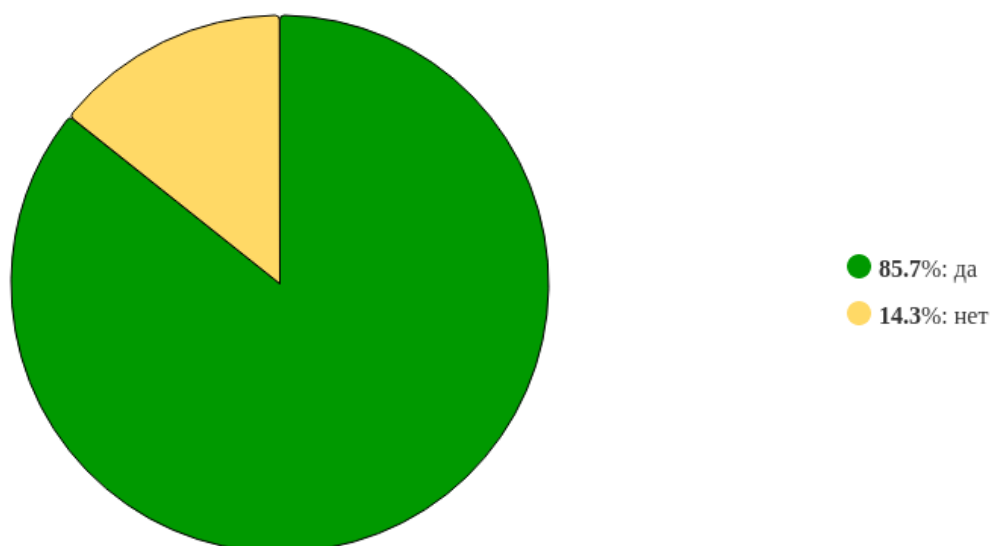


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»



Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. 1. Общая характеристика респондентов

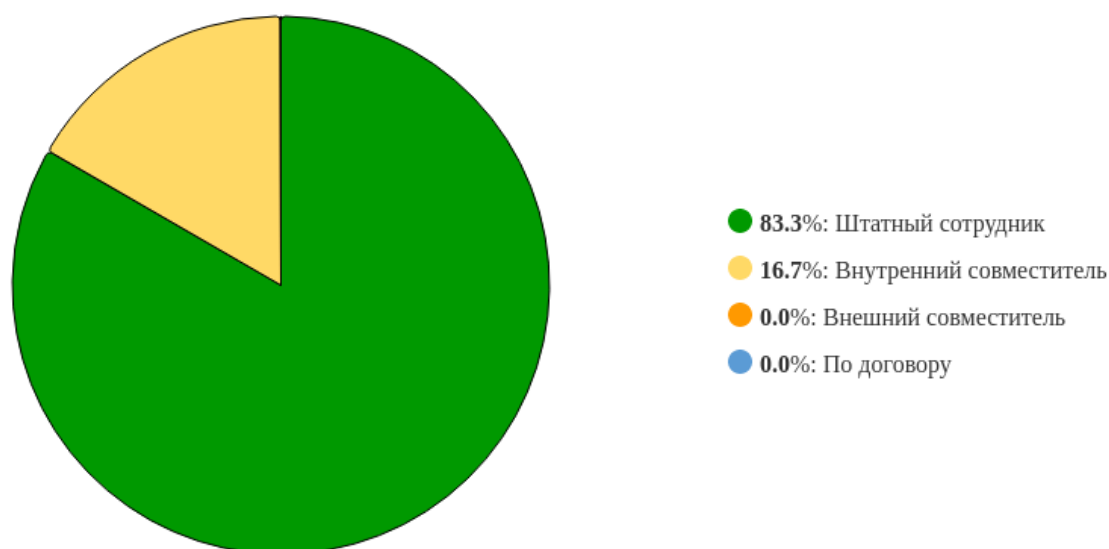


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 83.33% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 16.67% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 6.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости анкетлируемых, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 5 из 6 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 83.33% от общего числа респондентов.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените оптимизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.36.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные

стипендии, звания и т.д.)), «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профкома», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.19.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетизируемых, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.63.

2.2 Степень удовлетворённости анкетированных, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 6 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 16.67% от общего числа респондентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените оптимизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу профкома», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение

диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.3.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените

доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.6.

2.3 Степень удовлетворённости анкетированных, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 6 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 0% от общего числа респондентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

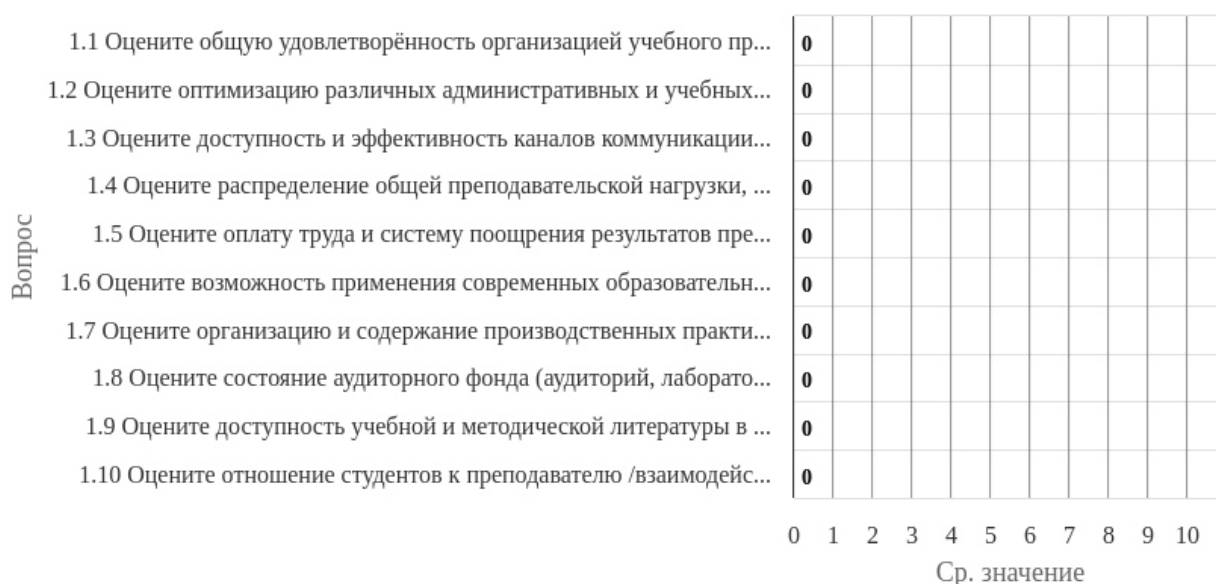


Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените оптимизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

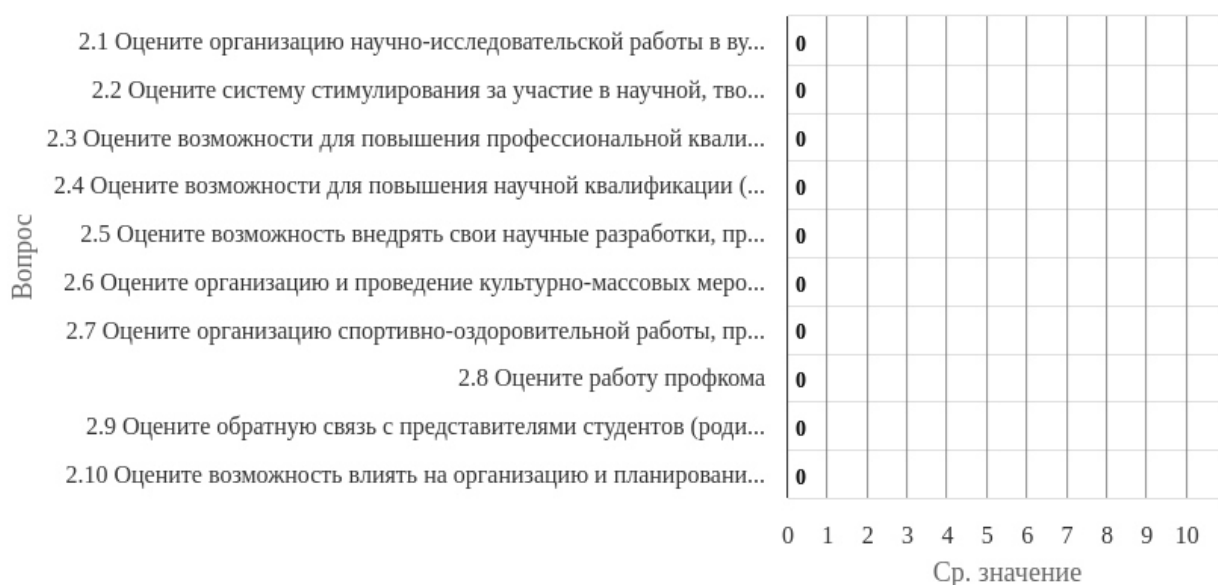


Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»,

«Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профкома», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество

приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4 Степень удовлетворённости анкетировуемых, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 6 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа респондентов.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

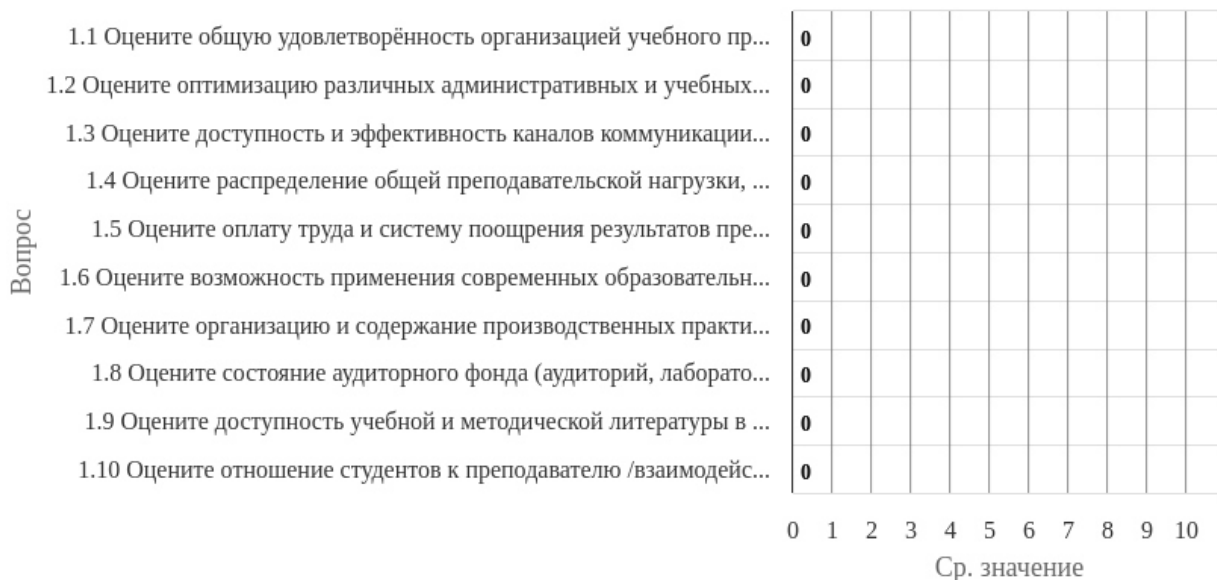


Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетированных, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените оптимизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и

администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Вопрос	2.1 Оцените организацию научно-исследовательской работы в ву...	0																			
	2.2 Оцените систему стимулирования за участие в научной, тво...	0																			
	2.3 Оцените возможности для повышения профессиональной квали...	0																			
	2.4 Оцените возможности для повышения научной квалификации (...)	0																			
	2.5 Оцените возможность внедрять свои научные разработки, пр...	0																			
	2.6 Оцените организацию и проведение культурно-массовых меро...	0																			
	2.7 Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пр...	0																			
	2.8 Оцените работу профкома	0																			
	2.9 Оцените обратную связь с представителями студентов (роди...	0																			
	2.10 Оцените возможность влиять на организацию и планировани...	0																			
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
		Ср. значение																			

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетированных, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных

обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу профкома», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетированных, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и

количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.48.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените организацию и содержание производственных

практик», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените оптимизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

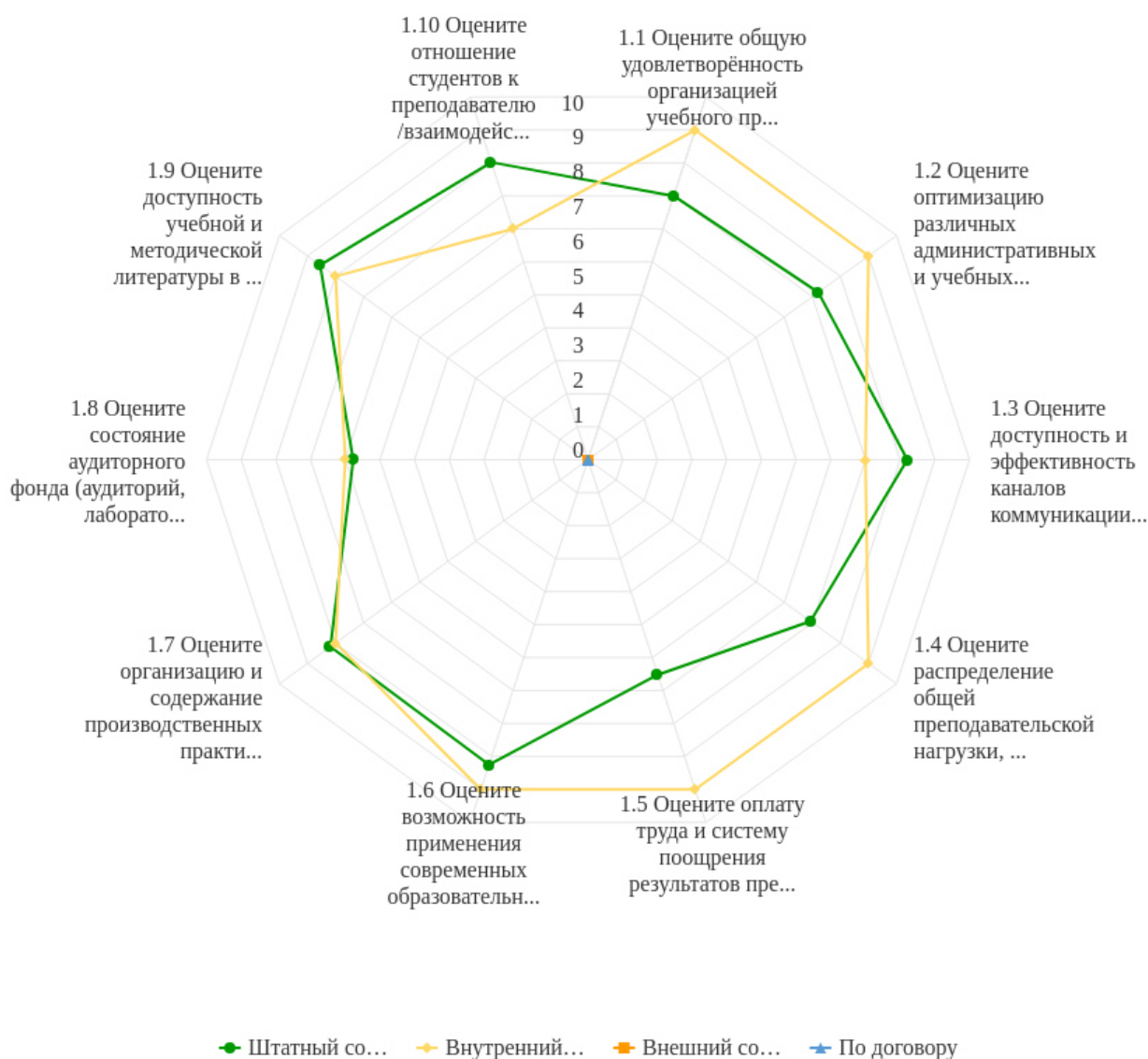


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Опрос респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебного отдела, деканата, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените оптимизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.22.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените

организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените работу профкома», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования».

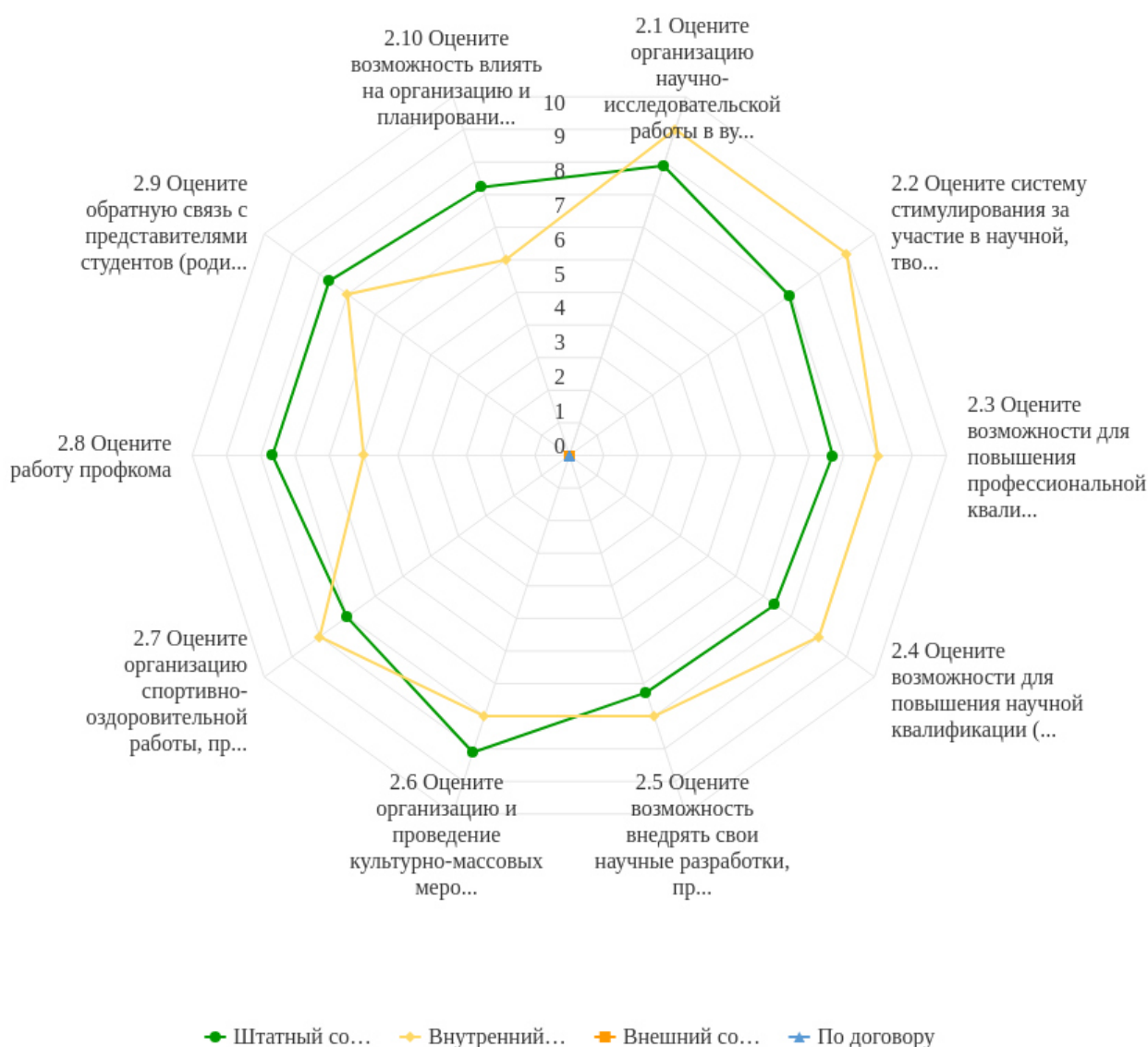


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования».

Опрос респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените работу профкома», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.27.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актовых залов, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места».

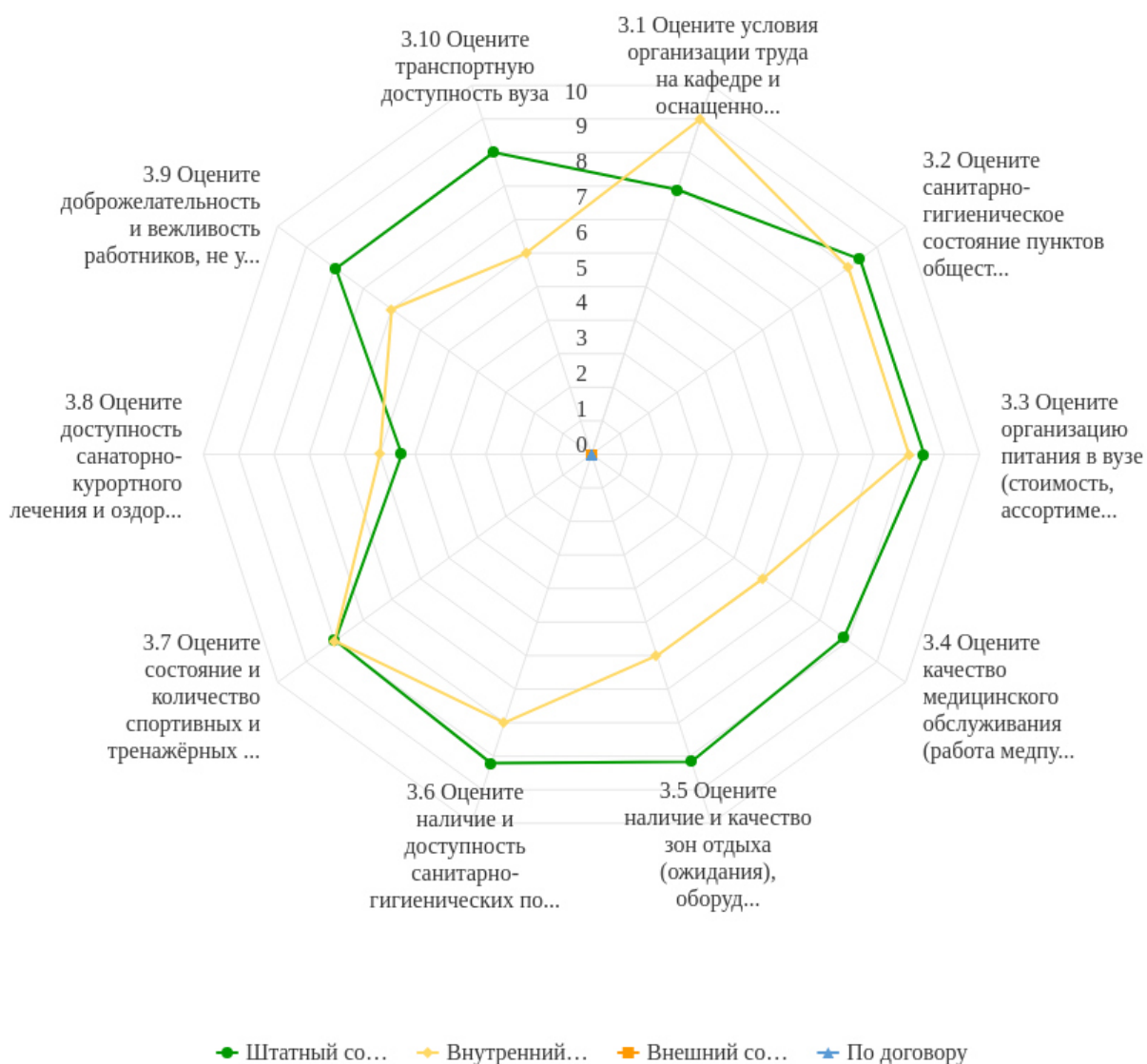


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха».

Опрос респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по

вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените доступность санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха», «Оцените транспортную доступность вуза».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

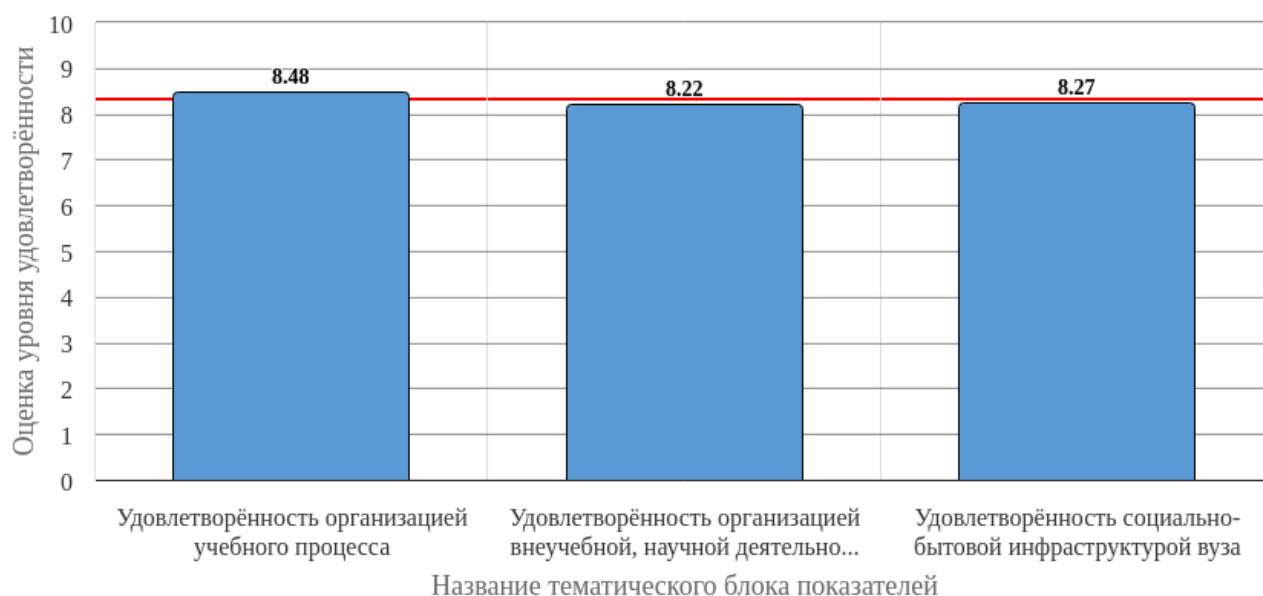


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.48, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.22, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.27, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.32 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.